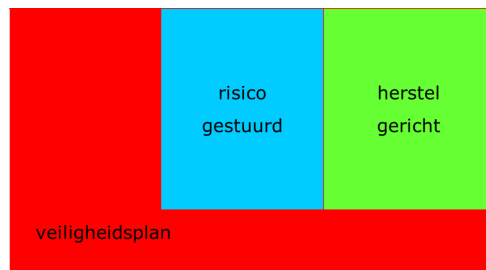
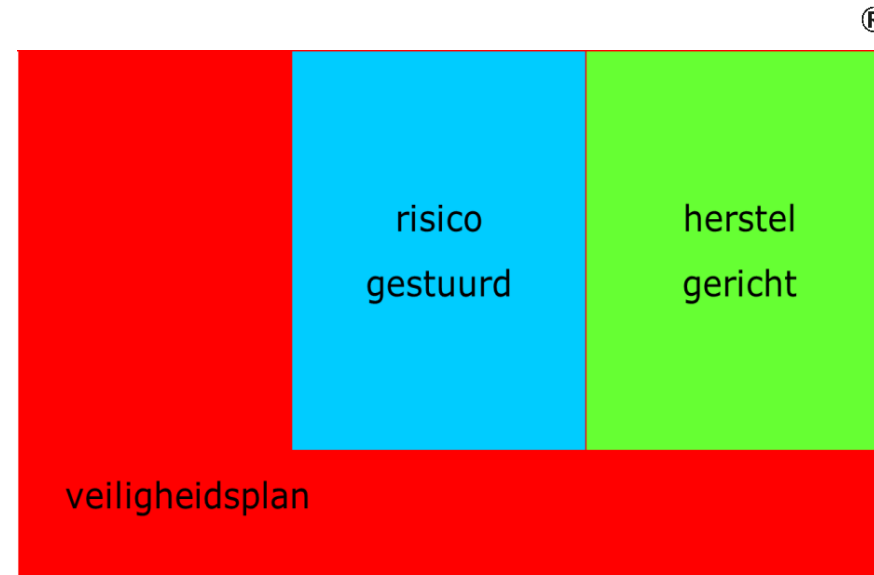


gefaseerd samen werken voor veiligheid & TOP-3 methodiek



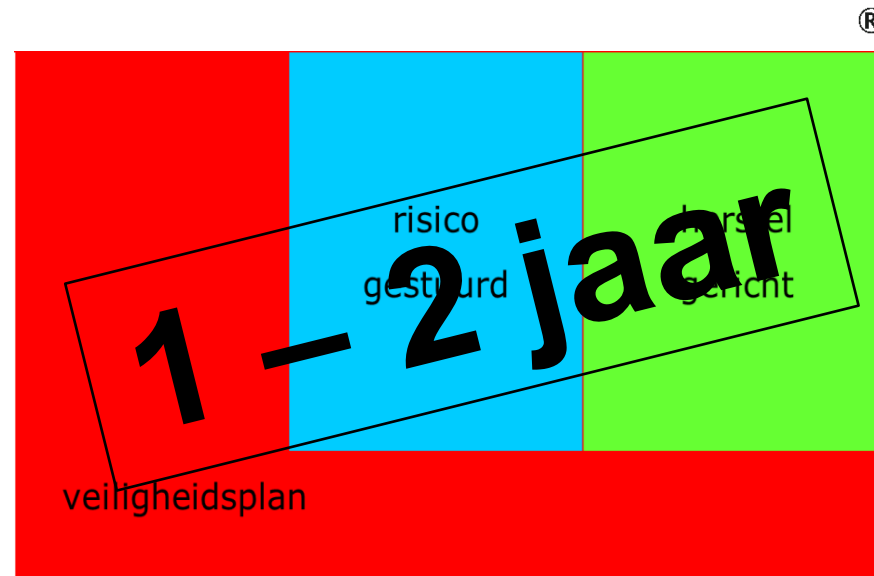
Landelijk visiedocument

‘Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg’



Landelijk visiedocument

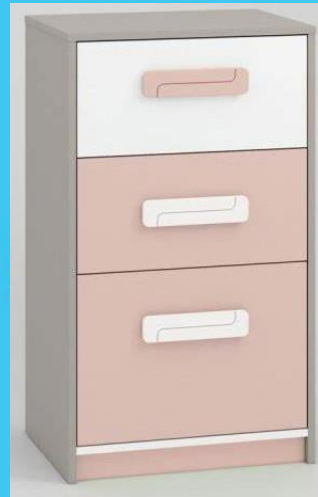
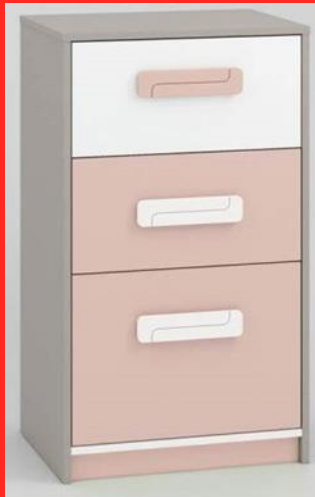
‘Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg’



samengevat

- huishouden & professionals pakken samen eerst de ergste onveiligheid aan en dan de onderliggende problemen en dan zoeken ze een weg terug naar het gewone leven
- huishouden & professionals spreken daarbij in het hele traject dezelfde taal
- er wordt lokaal begonnen & het al of niet kunnen realiseren van directe of stabiele veiligheid bepaalt wanneer welke extra kennis en welke maatregelen nodig zijn om het wel veilig genoeg te maken

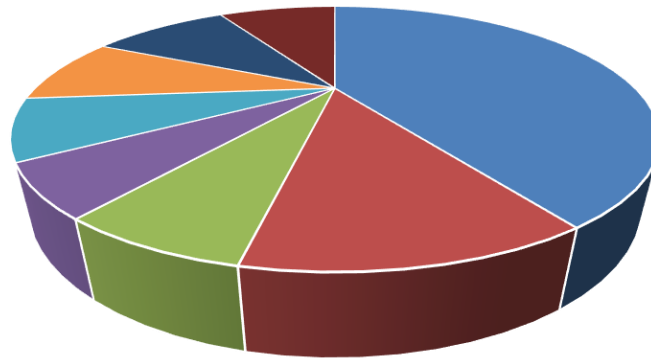
TOP-3 methodiek voor casusoverleg



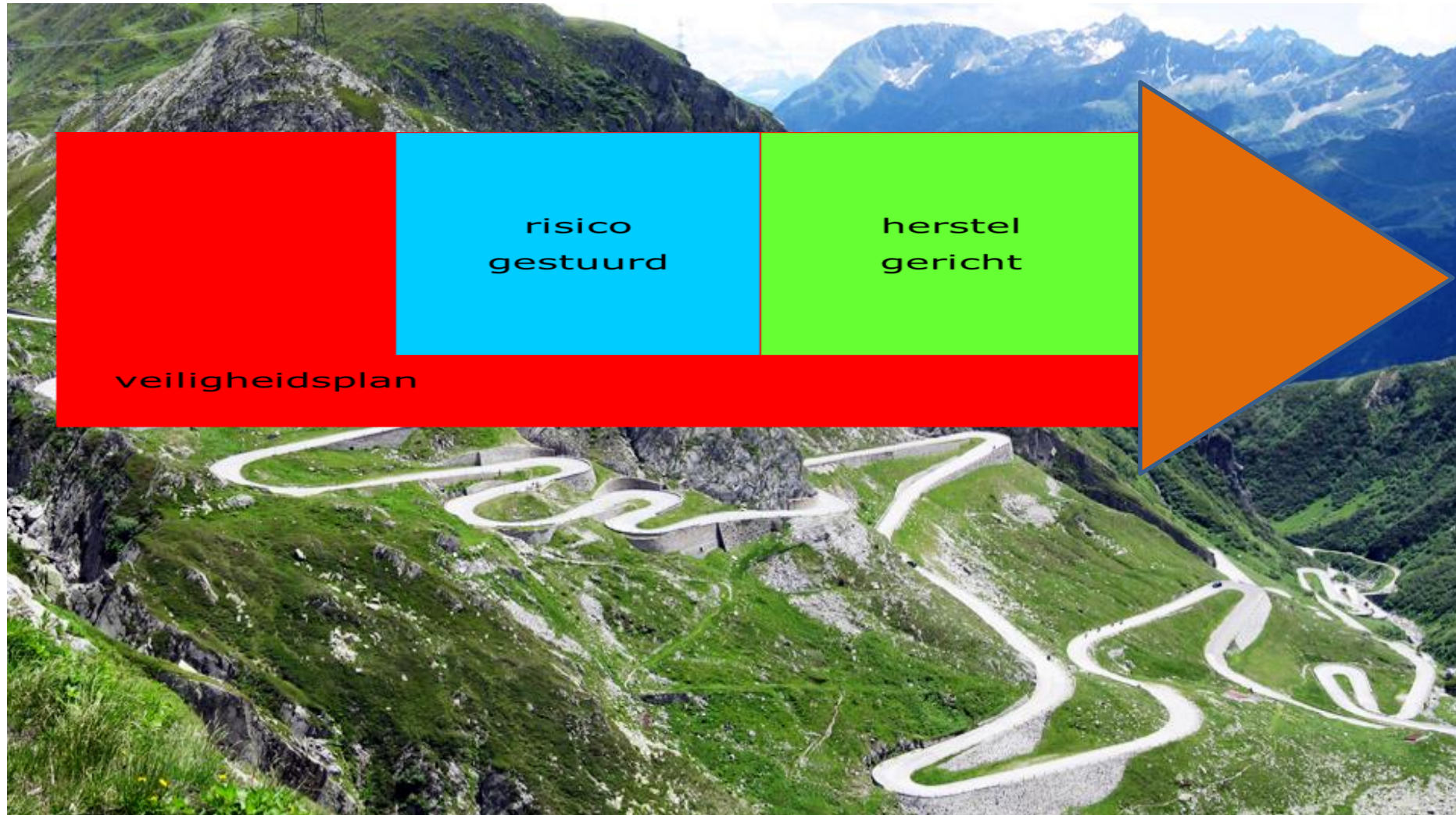
veiligheidsplan

TOP-3 methodiek

is geen interventie !



de Visie/TOP-3 methodiek biedt universeel
gespreks- denk- & beslismodel voor alle betrokkenen



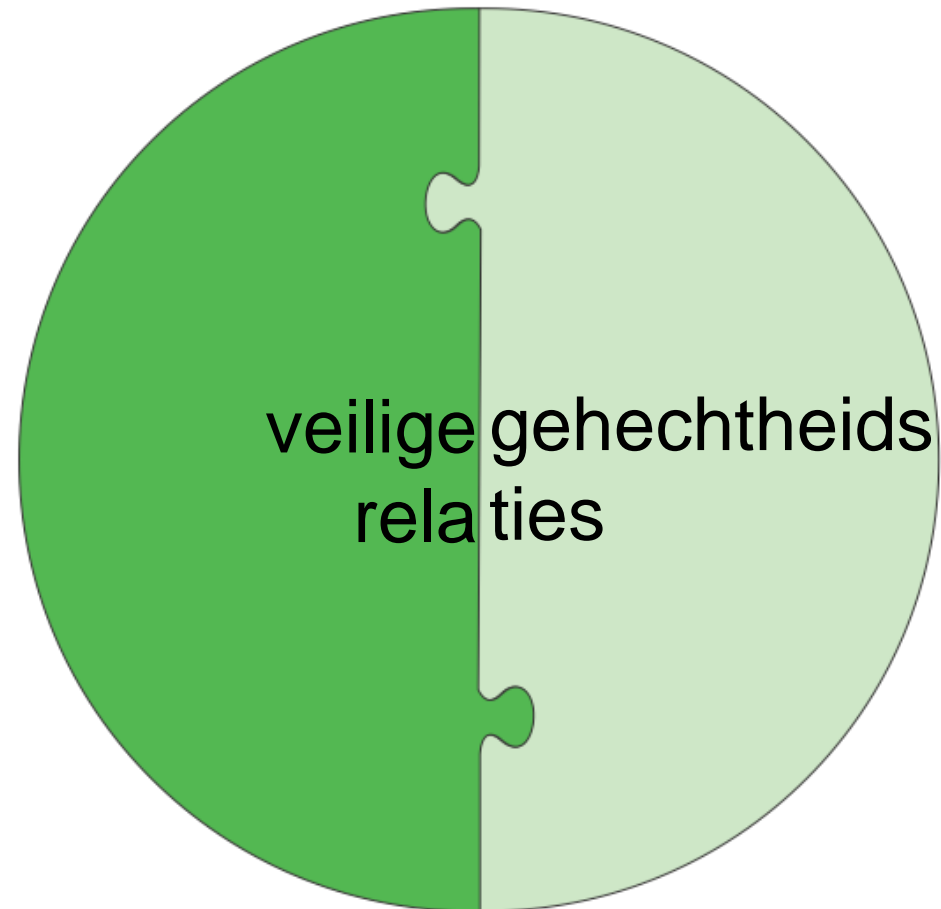
wat levert het op voor cliënten (volgens cliënten zelf)

- het geeft cliënten rust dat er in stappen gewerkt wordt
- cliënten voelen zich serieus meegenomen bij elke stap in het plan
- cliënten ervaren de werkwijze als transparant
- cliënten weten waar ze aan toe zijn
- cliënten voelen zich gezien, ook de onveilige gezinsleden
- het geeft cliënten rust dat alle hulpverleners dezelfde boodschap afgeven

wat levert het op voor professionals ?

- de feitelijke gebeurtenissen met de schadelijke effecten centraal te stellen in taal van de cliënten helpt bij partnerschap met client
- samen met (intersectorale) collega's prioriteren maakt complexe problematiek overzichtelijk & leidt tot een gedeelde visie voor een gezamenlijke aanpak
- methodiek laat ieders kennis & expertise aanvullend zijn ten dienste van veiligheid en herstel van cliënten

gezamenlijke einddoel is preventie van
intergenerationele overdracht onveiligheid



3 vragen

- waarom moet het anders?
- wat zijn de voordelen van deze visie en TOP-3 methodiek?
- in welke situaties helpt dat?

1. Waarom moet het anders

(onderzoek Verwey-Jonker Instituut 2020 samengevat)

resultaten onderzoek over een periode van 1,5 jaar in 13 VT regio's

- geweld is gestopt in 29 % van de gevallen
- bij eerder onderzoek van 2014 was dat percentage 6,5 %
- partnergeweld nam af van 66% naar 33%
- kindermishandeling nam af van 91% naar 66%
- **meer dan 50 % is er nog veelvuldig of ernstig geweld**
- in 50% van de casussen is er geen hulp
- in 30% van de gevallen is er geen hulp en geen steun

→ **gezamenlijk focus op veiligheid is belangrijkste succesfactor**

1. waarom moet het anders?

- geweld en verwaarlozing gaan vaak door tijdens de hulp
- veel hulpverleners werken tegelijkertijd aan verschillende doelen
- © stichting civil care
- organisaties begrijpen elkaar soms niet (andere opdracht & financiering)
- er wordt vaak in containerbegrippen gesproken (“huiselijk geweld”)
- het is moeilijk om het huishouden goed te betrekken in de hulpverlening

2. wat zijn de voordelen ?

- als 1^e stap wordt geïnvesteerd in beschermen slachtoffers en stoppen geweld
- er wordt gebruik gemaakt van een gemeenschappelijke en concrete taal
- alle hulp wordt met & rond het huishouden georganiseerd
- doelen worden gezamenlijk vastgesteld en door alle professionals gedragen
- er is continuïteit in de verbinding tussen de verschillende partijen:
(lokaal, specialistisch, maatregelen)
- niet alles tegelijkertijd, waardoor hulp effectiever en efficiënter wordt
- afspraken over regie en coördinatie houden het focus op veiligheid

3. in welke situaties helpt het ?

- bij vermoedens of er in een huishouden sprake is van onveiligheid & twijfel of samenwerking met Veilig Thuis wel of niet nodig is
- bij huishoudens waarin langdurig sprake is van huiselijk geweld of verwaarlozing
- bij huishoudens waar specialistische kennis en/of maatregelen kunnen bijdragen aan de inzet van het lokale netwerk van professionals

effectiviteit TOP-3 methodiek

(onderzoek Verwey Jonker 2016)

- n = 15 gezinnen
 - selectie: allen OTS, structureel onveilig, lang in zorg zonder resultaat
 - periode: 1,6 jaar (2012 – 2014)
-
- verbetering veiligheidssituatie van 0-3 tot 7-9
 - afname impact risicofactoren van 10 tot < 2
 - herstel ontwikkeling kinderen: na 6-9 md
 - recidive (meldingen) na twee jaar: geen

**voor meer informatie neem
contact op met Stichting Civil Care**

esmeboon@civilcare.nl

06 43 00 15 22